

الإهداء

إلى كل العاملين في وزارة التربية والتعليم، وإلى كل من قدم لي
مساعدة لإنجاز هذه الرسالة أهدي هذا العمل المتواضع .

عمر كرم منزللاوي

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما وقد تم بفضل الله ورعايته إتمام هذا العمل المتواضع، فإنه لا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان لأستاذي الفاضل الدكتور زيد علي بشايره على ما قدمه لي من توجيه وإرشاد ونصح ، والذي من بين يديه خرجت هذه الثمرة حتى اكتملت بهذه الصورة.

كما أتقدم بالشكر للزميلة مديرة مدرسة الثورة العربية الكبرى الأساسية للبنات (لطفية سمارة)، للتسهيلات التي قدمتها للقيام بالدراسة وإنجاحها ، وأشكر بامتنان كل من الزميلين المعلم أحمد حباييه والمعلم أشرف عوده والزميلة المعلمة فتون الرواشده على تفضلهما بالقيام بتدريس الطلبة عينة الدراسة.

وأتقدم بالشكر الجزيل لأساتذتي أعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم بقبول المشاركة في مناقشة هذا البحث، الذين لم ييخلوا علي بمعلومة أو إسداء نصيحة ، فبارك الله لهم عملهم ونفع بهم.

كما أشكر لجنة التحكيم وكل من ساهم في إخراج هذا الجهد العلمي على صورته الحالية ، إلى كل هؤلاء شكري وتقديري، والله ولي التوفيق.

عمر كرم خالد منزلاوي

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء	أ
شكر وتقدير	ب
فهرس المحتويات	ج
قائمة الجداول	هـ
قائمة الملاحق	و
الملخص باللغة العربية	ز
الملخص باللغة الإنجليزية	ح
الفصل الأول : خلفية الدراسة وأهميتها	1
1.1 مقدمة	1
2.1 مشكلة الدراسة	3
3.1 أهمية الدراسة	4
4.1 أهداف الدراسة	5
5.1 حدود الدراسة	5
الفصل الثاني : الإطار النظري والدراسات السابقة	7
1.2 الإطار النظري	7
1.1.2 التعلم التعاوني	7
2.1.1.2 أهمية التعلم التعاوني	8
3.1.1.2 حجم المجموعات في التعلم التعاوني	9
4.1.1.2 توزيع الأدوار في التعلم التعاوني	9
5.1.1.2 مراحل التعلم التعاوني	10

2.1.2	التعلم باستخدام الحاسوب	10
1.2.1.2	استخدامات الحاسوب في التعليم	12
2.2	الدراسات السابقة	14
1.2.2	دراسات تناولت التعلم التعاوني في تدريس العلوم	14
2.2.2	الدراسات التي تناولت تدريس العلوم باستخدام الحاسوب	18
3.2.2	دراسات تناولت أثر استخدام التعلم التعاوني في تدريس مادة الحاسوب	22
3.2	أسئلة الدراسة	23
4.2	فروض الدراسة	24
5.2	التعريفات الإجرائية	24
	الفصل الثالث: المنهجية والتصميم	26
1.3	مجتمع الدراسة وعينتها	26
2.3	أدوات الدراسة	27
3.3	إجراءات الدراسة	31
4.3	متغيرات الدراسة	35
5.3	تصميم الدراسة	35
6.3	المعالجة الإحصائية	36

..... الفصل الرابع : عرض النتائج ومناقشتها

37

..... 1.4 عرض النتائج

37

..... 2.4 مناقشة النتائج

40

..... الفصل الخامس : الخاتمة والتوصيات

43

..... 1.5 الخاتمة

43

..... 2.5 التوصيات

44

..... : المراجع

45

فهرس الجداول

الصفحة	المحتوى	رقم الجدول
27.....		(1)
	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية	(2)
32		
	(2x2)	(3)
	()	
33		
		(4)
37.....		
	(2x2)	(5)
	()	
38		

	()
51	()
55	(ج)
58	(د)
60	()
64	()
62	
66	()
68	()
73	()
76	()
	()
79	

الملخص

أثر كل من التعلم التعاوني وبرنامج تعليمي محوسب في تحصيل طلبة الصف السابع الأساسي في مادة العلوم بمحافظة العقبة

2005

هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أثر كل من التعلم التعاوني وبرنامج تعليمي محوسب في تحصيل طلبة الصف السابع الأساسي في مادة العلوم بمحافظة العقبة، تكونت عينة الدراسة من (57) طالباً و (58) طالبة، تم اختيارهما بطريقة قصدية من طلبة الصف السابع الأساسي في مدارس مديرية التربية والتعليم لمحافظة العقبة للعام الدراسي 2005/2004، موزعين على أربع شعب في مدرستين إحداهما للذكور والأخرى للإناث، وقد تم الاختيار العشوائي للشعب لتدريسهما بطريقتي التعلم التعاوني والتعلم باستخدام برنامج تعليمي محوسب (شعبتين إحداهما ذكور والأخرى إناث لكل طريقة تدريس). وقد تم قياس تحصيل الطلبة في هذه الدراسة بواسطة اختبار تحصيلي شمل خمس عشرة فقرة من نوع الاختيار من متعدد وتوسع فقرات من النوع المقال، كما استخدم برنامج تعليمي محوسب لوحدة تاريخ الأرض أعده أحد معلمي مديرية التربية في المحافظة، بالإضافة إلى بطاقات العمل ومذكرات التحضير.

استخدم اختبار تحليل التباين الثنائي (Two Way ANOVA) ذو التصميم العامل (2x2) لاختبار صحة الفرضيات، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في تحصيل طلبة الصف السابع في محافظة العقبة في مبحث العلوم تعزى لطريقة التدريس أو النوع الاجتماعي أو التفاعل بين طريقة التدريس والنوع الاجتماعي.

وقد خلصت الدراسة إلى التوصية بإجراء المزيد من الدراسات حول طريقتي التدريس لكافة المواد ولكافة المراحل للحصول على نتائج يمكن تعميمها بصورة أكبر، وكذلك أوصت الدراسة معلمي العلوم بتنويع أساليب التدريس، وضرورة تزويد المدارس ببرامج تعليمية محوسبة.

Abstract

The Effect of the Cooperative Learning and of a Computerized Educational Program in the Achievement of the Seventh Grade Students In The Subject of Science In Aqaba Governorate

Omar Karam Khaled Manzalawy
Mu'tah University, 2005

This study aimed to investigate the effect of the Cooperative Learning and a Computerized Educational Program in the Achievement of the Seventh Grade Students in science subject in Aqaba Governorate. The study sample was composed of (57) male students and (58) female students, they were chosen intentionally from the seventh grade Students from the schools of Aqaba Directorate of Education in the scholastic year 2004\2005. They were chosen from four sections randomly, to be taught by the Cooperative learning way and a Computerized educational program (for every way of teaching there were two section one was female and the other was male) .

achievement test which was consisted of (15) multiple choice items and (9) essay questions, was used to achieve the study aims . A computerized educational program about a geology unit was implemented and this computerized program was prepared by a teacher from a school in Aqaba Directorate of Education, there were also work sheets and preparation notes .

The analysis variance of two way ANOVA (2x2) test , was used to test the hypotheses and the result showed that there ware no statistical signification differences at the level ($0.05=\alpha$) on the achievement of the seventh grade students in the subject of science in Aqaba due to the method of teaching, the student's gender or the interaction between the method of teaching and the gender of the students .

The study a recommended more studies to be conducted on the effects of the two ways of teaching for all the school's subjects and for all the school's . The study also recommended Computerized Educational Programs preferred to be used in science teaching and learning .

.

:

.(2004)

.

.

.

(2003).

.

(2001) .

.

(الشيخ، 1993 ؛ والضامن، 2001).

.

(1992)

(National Academic Science (NAS),1996).

.

.

.

: 2.1

)

.(1992

. (1993)

.(1996)

1993 1992 Johnson, 1976) . The)
.(2003 Chang, 2002 2002 2001

:

.

: **3.1**

.

:

-1

-2

4.1

5.1

-1

-2

$$\begin{array}{r} -3 \\ . (\quad) \\ -4 \end{array}$$

1.2

.

.

:

1.1.2

.

(Slavin,1991)

(Johnson ,et al ,1993)

.

(2003)

2.1.1.2

(Ellis,1989/ 1990)

(Schultz,1989-90)

(1999)

(Schon,1989)

.

.(2003)

))

.((

.(1991)

3.1.1.2

(Johnson,et al ,1993)

(1996)

(2003)

.

4.1.1.2

·
:
(2001)
-1
·
() -2
·
-3

5.1.1.2

:
(1996)
:
-1
·
:
-2
·
:
-3
·
:
-4

2.1.2

(Suppes) (Wilson) (Atknison)
 (Computer Assisted Instruction)

1977

. (1998)

(1999)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

(Multimedia)

.(1998)

.

.

))
) ((

. (1991

.

.(2003)

-: (1999)

.

-1

.	-2
.	-3
.	-4
.	-5
.	-6

1.2.1.2

:			
(12-1)			
(12-1)	(10-1)		
(2005).(12-1)		
	(2003)		
	:		
	:	-	
.			
	:	-	
			:

		:	-1
.		:	-2
.		:	-3
	.		
		:	-4
.		:	-5
	.	:	-6
.		:	-7
		.	
			-8

2.2

(2000)

.

.

1.2.2

:

(62) (1989)

.

(1992)

(64)

.

(1993)

(216)

.

(1993)

(0.05= α)

(0.05= α)

.

(1993)

(106)

.

(1995)

(179)

(0.05= α)

(0.05= α)

(44)

(1997)

(0.05= α)

(2000)

(37)

(0.05= α)

(2001)

(42)

(2003)

()

(109)

(54)

(55)

()

(Johnson,1976)

(108)

(0.05= α)

(Berge,1990)

(245)

(Hubber,1992)

(Lump and Staver,1995)

(69)

.

2.2.2

:

(1995)

(23 26) (49)

.

(1996)

(49)

(25) (13 11) (24)

(13 12)

(2001)

(144)

(74)

(70)

(14)

(2001)

(57)

(2002)

(40) (40)

(0.05= α)

(0.05= α)

(0.05= α)

(Huppert et al,1998)

(181)

(14) (68)

(19) (80)

(Chang,2002)

()

(156)

(294)

(132)

2000

1999

.

.

3.2.2

(2000)

(72)

/ (18)

.

(2001)

(153)

:

.

:

(1992) (1989) ()
(2000) (1995) (1993) (1993)
(Hubber,1992) (Johnson,1976) (2003)
(2001) (2002) (2001) (1996)
(2001) (1997) (1993)
(1995)

(2001) (2000)

.

:

3.2

:

$(0.05=\alpha)$

-1

)

.(

$(0.05=\alpha)$

-2

.()

$(0.05=\alpha)$

-3

.

:

4.2

:

$$(0.05=\alpha)$$

-1

$$.(\quad)$$

$$(0.05=\alpha)$$

-2

$$.(\quad)$$

$$(0.05=\alpha)$$

-3

.

:

7.2

:

(1996) .

.

:

/

.

:

.

/

∴
(15-14)

1.3

16) 59 2005/2004
(27 16
(1154 967 2121)
. (2005/2004)
(58) (115)
(57)

:

(%50)
(1)
. () ()
(1)

57	28	29
58	28	30
115	56	59

: 2.3

:

()

()

() ()

. 2005/2004

:
:

1996
1996

/

()

%70 ()

%30

()
.() () (1996

: ()
)

(

()

.

15 (24)
()

.

:

24

(14)

(0.86)

(1993)

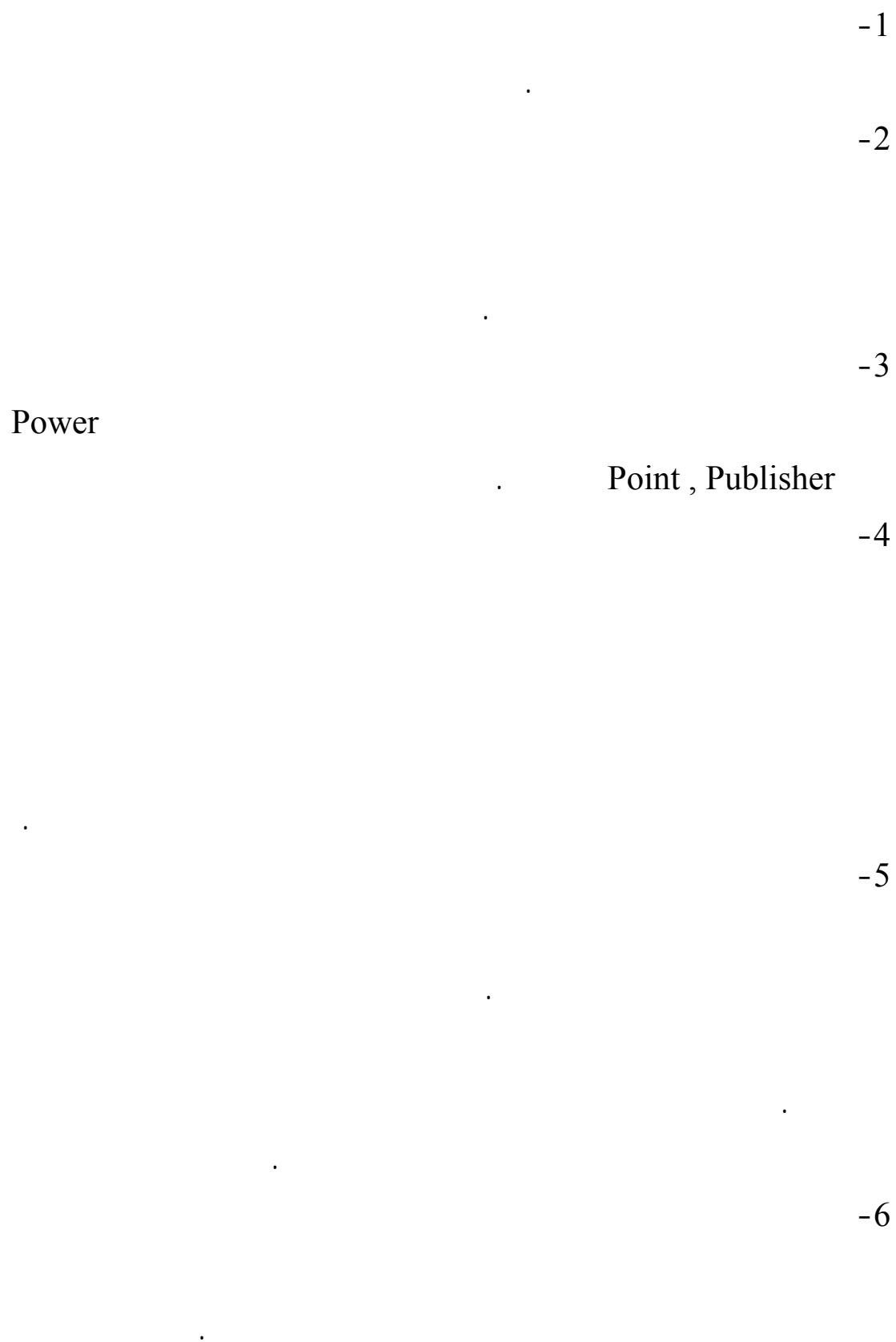
.

.

() (0.77) (0.20)

:

:



:

.

.

:

()

.

:

3.3

)

(

(24)

)

(

(2)

.

(2)

7.1	15.9	29
7.2	15.6	30
12.4	18.5	28
6.3	16.5	28
8.5	16.5	115

(2)

(

(6.3) (7.2) (12.4) (7.1)

)

(18.5) (15.9) (

(16.5) (15.6)

(3)

(0.05 = α)

(3)

() (2x2)

()

0.73	53.3	1	53.3
0.93	67.8	1	67.8
0.37	34.8	1	34.8
	72.6	111	8082.6

(3)

(0.05 =α)

()

(0.37) (0.93) (0.73)

()

.

(3)

(2)

.

.

.

(45)

)

(

:

4.3

:

:

:

)

-1

. (

. (

)

-2

:

.

:

5.3

:

-1

.()

-2

-3

•

•

$$\begin{array}{ccc} & & \vdots \\ 0 & X_1 & 0 \\ 0 & X_2 & 0 \end{array}$$

•

$$\begin{matrix} \text{O} \\ \text{X}_1 \\ \text{X}_2 \end{matrix}$$

•

6.3

•

•

$$(0.05=\alpha)$$

-1

.()

 $(0.05=\alpha)$

-2

.()

$$(0.05=\alpha)$$

-3

.

: (SPSS)

-

.

(2x2) (Two Way Anova)

-

.

(0.05 = α)

:

1.4

.

(4)

.

(4)

16.6	63	29
16	60.7	30
17.7	67	28
18.9	65.8	28
17.4	63.8	115

(4)

(

(100) (67) (63)

(65.8) (60.7)

(17.7) (16.6) (

(18.9) (16)

.

) %50

) (2005

(5) (

(0.05 = α)

()
 () (0.409)

(0.05= α) :

(0.05 = α)

() ()
 (0.141)

. ()

2.4

:

(0.05 = α)

.

:

() (5)
 (0.05 = α)

-:

()

-1

.

)

-2

(

.

-3

.

-4

.

-5

.

%5

.

(2001) (2000)

.
:
(5)
=α)
(0.05

.
)
(1993) (1989) ((2001) (2001) (1996) (1995)
(2000) (1998)
:
(5)
(0.05 =α)

(1995) (1993) (1989)
 .(1998) (2001) (2001) (1996)
 (2000)

.

1.5

(0.05 = α)

)
 () (

(SPSS)

(0.05 = α)

2005

%50

%5

.

2.5

-:

:

-1

.

-2

.

-3

-4

-1

-2

:

-

.(1989).

:

.(2001) .

.(1993).

246 – 69 28

.(1997).

.(1998).

(44)

. (116-103) (15)

.(1998).

: . 1

.(1996).

97-71 (2)13

.12 (3)43 .

.(2005) .

.(1996).

. 1 .

.(2000).

.(2004).

.(2003).

.(1993).

.(246 – 195) 28

.(1995).

. (207-182) (19) 3

.(1993).

.(2001).

.(1999).

.(2003).

.(183-166) (1) 30

.(2001).

(32 -13) 80

: .2 . (1993).

.(2003).

.(143-104) (66) ()

: . . (1999).

.

. (1999).

. (122-101) (11) 2 .

. (2001).

.

. 86

. (2001).

[on-line] .

<http://www.fedu.uaeu.ac.ae/jfoe/issuel-> :

2004/ htm/Dr.salemIL khtani.htm

.

: . . (1997)

.

. (1996).

(119-97) 25 119 .

. (1992).

.

.

:

.

. (2002).

:

.

.

.

. (2005/2004).

.

.

.(1996).

:

:

.(1996).

:

:

[on-line] . .(2000).

2005 <http://www.almekbel.net/My%20Documents/7.5.doc>

.(1995).

:

.(1995)

:

.(2001).

.

.

:

.(1991).

:

1

.(2003).

.

.

.

:

.(2005).

.

:

.

- Berge, Z. L. (1990). Effects of Group Size, Gender, and Ability grouping in learning science process skills using Microcomputers **Journal of Research in science Teaching** ,27 (8) ,747-759 .
- Chang, Chun-Yen .(2002).Does Computer-Assited Instruction+ Problem-Solving = Improved Science Outcomes? A pioneer study **The Journal of Educational Research** , 95(3),143-150
- Ellis, S. S.(1989/1990) .**introducing Cooperative Learning Educational Leadership**,47(4):34-37.
- Huppert, Jehud., Yaacoby,J.,and Lazarowitz, R. (1998). Learning Microbiology with computer simulations:student academic achievement by methods and gender. **Research in science and Technological Education** , 16 (2),(15-23)
- Johnson, R .T. (1976). The .Relationship between Cooperative and Inquiry in Science Classroom. **Journal of Research in science Teaching** ,13 (1) ,55-63
- Johnson, R.T.& Johnson , D .& Holubec.E .(1993). **Cooperative Learning, Interaction**. BookcompanyEdina, Minnesoton , Sixth Edition .
- Lump, A . T . and Staver , J . R .(1995). Peer .collaraboration and group development. Learning about photosynthesis. **Journal of Research in science Teaching** ,32 (1) ,71-98
- National Academic Science (NAS).(1996). National Science EducationStandards.[On-line].Available: **2005/7/20**
<http://www.nap.edu/readingroom/books/nses>
- Schultz, J.L. (1989/1990). Cooperative Laerning: Refining the process. **Educational Leadership**,47(4):43-45.
- Slavin,R.E.(1991) .Syntheses of Research on Cooperative Learning. **Educational Leadership** 48 (5) :71-82